



Associazione Bridge Forlì

c/o Circolo Democratico Forlivese
Via P. Maroncelli, 7
47100 – Forlì
Tel 0543 25654

PREMESSA

Da oltre un anno l'ASD Bridge Forlì è equipaggiata con le Bridgemate di II^a Generazione (le famigerate “macchinette”) ed in parallelo utilizziamo il Programma Bridgest Professional per le Classifiche. Da 8 mesi abbiamo pure la Duplimate IV (la famigerata “smazzatrice”) e il relativo Software BOS (Bridge Operative System)

L'insieme dei due “aggeggi tecnologici” costituisce un tool di lavoro potente, flessibile e nell'insieme semplice da utilizzare... Nonostante il poco tempo da cui sono attivi ci siamo scordati di come “andava prima”. Ora abbiamo la classifica dei Tornei pochi minuti dopo aver terminato di giocare, quando giochiamo i Simultanei non dobbiamo duplicare le mani ma arrivano già pronte, il giorno dopo sul Sito si trova non solo la Classifica ma anche Curriculum, fiches, score compilati e tabellone delle mani completi di contratti realizzabili, par della mano ecc... anche per i Tornei NON Simultanei...

Qualche mese fa, però, sull'onda di una iniziativa Assembleare per i Tornei Non Simultanei alterniamo mani smazzate al Tavolo a quelle preparate dalla Duplimate “perché erano troppo strane...”

La mia idea risposta fu che “tutte le mani di Bridge, Simultanei, smazzate al tavolo o pre-duplicate, sono uguali” e che l'uso della smazzatrice riduceva la durata del torneo in quanto ci si risparmiava il tempo di smazzare e scrivere gli score... Osservazione (ovviamente) caduta nel vuoto

Siamo quindi passati (o meglio: tornati) per alcuni Tornei alle mani smazzate al tavolo. Grazie alla evoluzione delle Bridgemate (ed all'interessamento da lodare di alcuni Soci) però il “servizio di fine Torneo” è rimasto identico tanto che è impossibile dando una occhiata ai file riconoscere se un Torneo è stato giocato con mani smazzate al Tavolo, pre-duplicate oppure facenti parte di un Simultaneo...

Chi mi conosce sa che non mi fido delle sensazioni ma mi faccio guidare dei numeri in tutte le situazioni (va be'... “quasi tutte...”) per cui ho raccolto pazientemente i dati e sono pronto a sottoporveli...

Se siete interessati “girate la pagina”!

IL METODO

Sfruttando le potenzialità dei Software a disposizione ho analizzato 2090 smazzate che avevo in Archivio.

Per determinare se una smazzata è “strana” o meno ci serve una unità di misura e nel ns caso ho utilizzato un parametro che, per quanto discutibile, è sicuramente oggettivo: il “Par della mano” ovvero il risultato numerico che una smazzata genera se entrambe le coppie non commettono errori... in teoria! Perché tutti i Bridgisti sanno perfettamente che il Par Teorico della mano differisce, a volte in modo sensibile, dai possibili andamenti al tavolo che la mano può avere.... Ma siccome questo vale per tutte le smazzate lo considero comunque una pietra di paragone significativa. A questo “risultato” aggiungo alcune caratteristiche di distribuzione che sono la presenza di chicane, singoli, pali settimi (o più lunghi) e mani bilanciate (4-3-3-3 oppure 4-4-3-2 oppure 5-3-3-2)

Sfruttando le potenzialità dei Software a disposizione ho analizzato 2090 smazzate che avevo in Archivio dividendole in tre gruppi:

Gruppo A: 715 Smazzate mescolate a mano;
Gruppo B: 649 Smazzate predisposte dalla Duplimate senza vincoli impostati;
Gruppo C: 726 Smazzate distribuite dalla Federazione per i Simultanei Nazionali e Light

Per ogni smazzata il PC mi ha fornito i parametri sopra esposti: Par, chicane, singoli, settime e bilanciate! Immaginatevi fare un lavoro simile a mano.... Ogni volta che il PC mi forniva il Par della mano io facevo entrare la smazzata in una delle seguenti 6 categorie:

- 1) Mano il cui Par era determinato da un Contratto Parziale;
- 2) Mano il cui Par era determinato da una difesa su un Contratto Parziale Avversario;
- 3) Mano il cui Par era determinato da un Contratto di Manche;
- 4) Mano il cui Par era determinato da una Difesa su un Contratto di Manche Avversario;
- 5) Mano il cui Par era determinato da un Contratto di Slam;
- 6) Mano il cui Par era determinato da una Difesa su un Contratto di Slam avversario.

Nell'assegnare queste categorie non ho fatto differenza tra Contratti a Colore oppure a Senza Atout e tra Piccoli e Grandi Slam

RISULTATI

Gruppo A: Smazzate mescolate al Tavolo.

Par della mano:

- 1) Contratti Parziali = 237 su 715 smazzate pari al 33,1%
- 2) Difesa su Parziale Avversario = 45 su 715 smazzate pari al 6,3%
- 3) Contratti di Manche = 267 su 715 smazzate pari al 37,3%
- 4) Difesa su Manche avversaria = 57 su 715 smazzate pari al 8,0%
- 5) Contratti di Slam = 94 su 715 smazzate pari al 13,1%
- 6) Difesa su Slam avversario = 15 su 715 smazzate pari al 2,1%

Caratteristiche distribuzionali

Una Chicane ogni 5,54 smazzate
1,29 Singoli per smazzata
Un colore settimo o più ogni 7,37 smazzate
2,38 mani bilanciate ogni smazzata

Gruppo B: Smazzate predisposte dalla Duplimate IV (smazzatrice).

Par della mano:

- 1) Contratti Parziali = 214 su 649 smazzate pari al 33,0%
- 2) Difesa su Parziale Avversario = 44 su 649 smazzate pari al 6,8%
- 3) Contratti di Manche = 248 su 649 smazzate pari al 38,2%
- 4) Difesa su Manche avversaria = 48 su 649 smazzate pari al 7,4%
- 5) Contratti di Slam = 76 su 649 smazzate pari al 11,7%
- 6) Difesa su Slam avversario = 19 su 649 smazzate pari al 2,9%

Caratteristiche distribuzionali

Una Chicane ogni 5,85 smazzate
1,24 Singoli per smazzata
Un colore settimo o più ogni 6,36 smazzate
2,33 mani bilanciate ogni smazzata

Gruppo C: Smazzate scaricate da Federbridge per i Simultanei.

Par della mano:

- 1) Contratti Parziali = 240 su 726 smazzate pari al 33,1%
- 2) Difesa su Parziale Avversario = 50 su 726 smazzate pari al 6,9%
- 3) Contratti di Manche = 283 su 726 smazzate pari al 39,0%
- 4) Difesa su Manche avversaria = 59 su 726 smazzate pari al 8,1%
- 5) Contratti di Slam = 72 su 726 smazzate pari al 9,9%
- 6) Difesa su Slam avversario = 22 su 726 smazzate pari al 3,0%

Caratteristiche distribuzionali

Una Chicane ogni 4,78 smazzate
1,28 Singoli per smazzata
Un colore settimo o più ogni 7,12 smazzate
2,34 mani bilanciate ogni smazzata

Per poter avere una visione globale della situazione riassumiamo in una Tabella i dati significativi:

Parametro	A Mano	Duplimate	Simultaneo
Smazzate Analizzate	715	649	726
Parziale	33,1%	33,0%	33,1%
Difesa su Parziale	6,3%	6,8%	6,9%
Manche	37,3%	38,2%	39,0%
Difesa su Manche	8,0%	7,4%	8,1%
Slam	13,1%	11,7%	9,9%
Difesa su Slam	2,1%	2,9%	3,0%
1 chicane ogni...	5,54	5,85	4,78
Singoli per Smazzata	1,29	1,24	1,26
Una settimana (o più) ogni...	7,37	6,36	7,12
Mani bilanciate per ogni smazzata	2,38	2,33	2,34

La prima cosa che salta agli occhi è la relativamente bassa percentuale di Difese in generale: questo è determinato dal fatto che il PC non sbaglia una decisione: per cui sulla “difesa avversaria” se conviene ne dichiara una in più altrimenti “Contra” e questo rende le difese raramente convenienti (in teoria..), specie sui Contratti Parziali!

Ma non siamo qui per questo ma solo per determinare se è vero che le mani create dal PC “sono strane”... A giudicare dai numeri sopra riassunti direi decisamente di no! L’unica differenza significativa si trova sui contratti di slam: nei Simultanei sono decisamente meno che nelle mani smazzate al Tavolo dove gli slam sono maggiori anche delle smazzate predisposte dalla Duplicatrice... La seconda differenza è che nei Simultanei ci sono più chicane che nelle altre tipologie di mani ed che nelle mani smazzate dalla duplicatrice ci sono più pali lunghi (settimi o più) che nelle mani smazzate al tavolo.. Per il resto i dati sono molto simili...

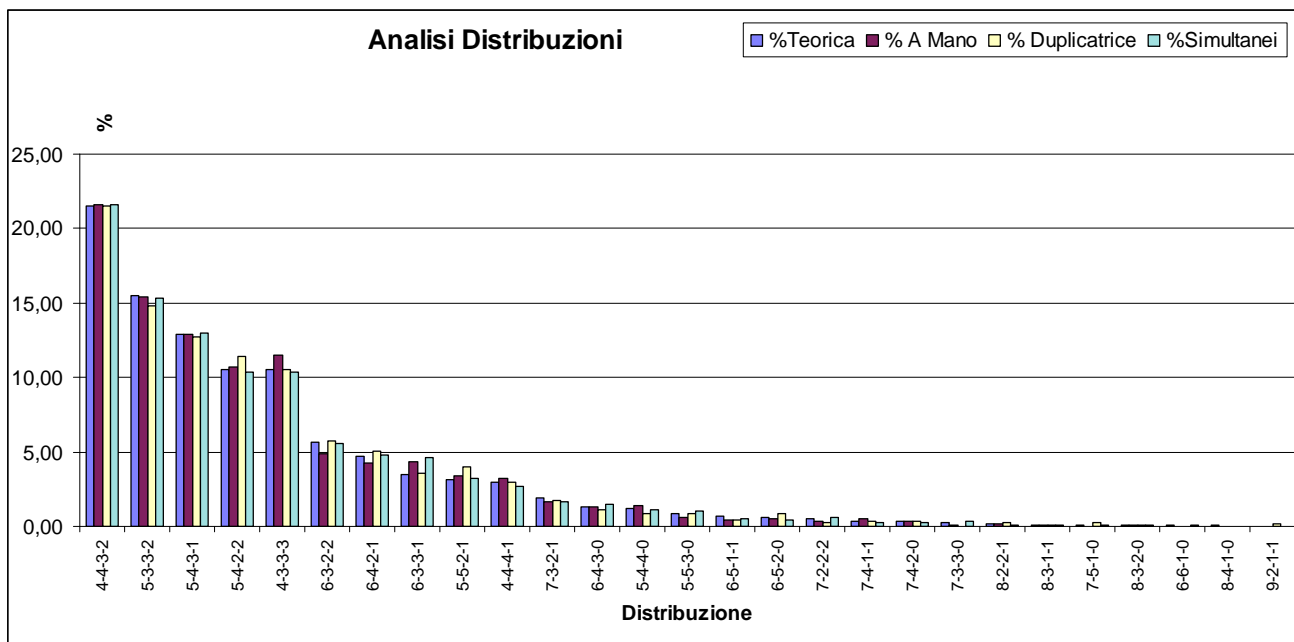
A questo punto mi restava un solo dubbio da dissipare prima di trarre una Conclusione: le smazzate analizzate erano “veramente” casuali? Questa è una domanda che ogni Statistico serio si dovrebbe porre prima di porre fine ad una Analisi e si basa su un principio “sacro” di questa affascinante Scienza: ogni campione analizzato deve essere completamente casuale per fornire dati significativi..

Bene, semplificando il concetto, un modo per determinare se un Campione è veramente “casuale” è quello di verificare se fornisce dati simili a quelli attesi... Ovvero calcolare a priori quelli che devono essere i Risultati e verificare che corrispondano con quelli ottenuti... Oddio, mi direte Voi, ma se siamo in grado di “Calcolare” un risultato perché perdere tempo a fare dei rilievi Statistici? Non voglio entrare nel campo dell’utilizzo pratico della Statistica ma tant’è che questo è quanto dovrebbe essere fatto.

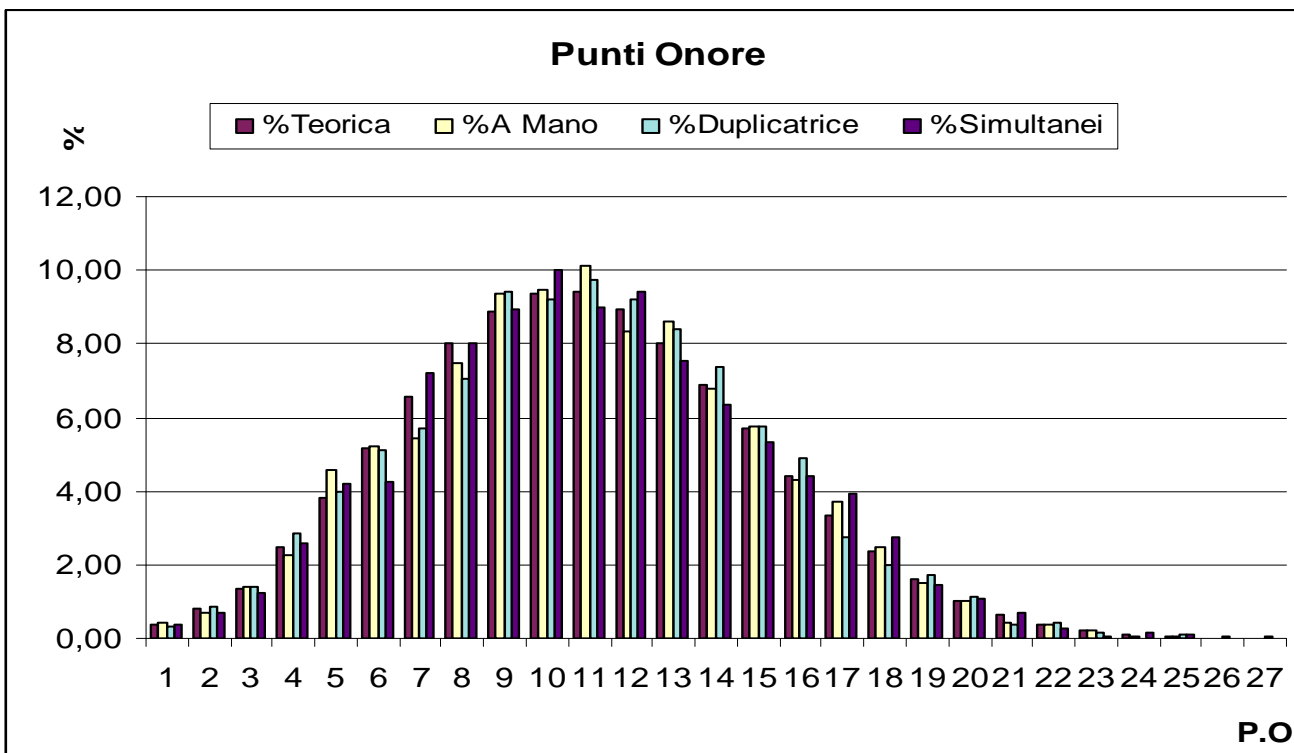
Nel nostro caso è impossibile “calcolare” a tavolino quale dovrebbe essere (ad esempio) la Frequenza dei Contratti Parziali e questo vale per tutti i parametri relativi al Par della mano ma abbiamo a disposizione tutti i dati relativi alla “distribuzione” delle mani (si trovano in decine di libri e centinaia di Siti Web...) per cui possiamo verificare se le distribuzioni presenti nei vari Gruppi di mani ricalcano quanto atteso... In caso positivo possiamo ritenere attendibili anche i dati relativi ai vari tipi di Contratti.

CONCLUSIONI

Usando una funzione del programma Bridgest mi sono fatto fornire dal PC le frequenze di distribuzione dei vari gruppi di mani analizzati e l'ho confrontata con quella Teorica. I risultati li ho convertiti in Grafici per una miglior valutazione. Questo è quanto ottenuto:



Direi che le differenze sono tali da accettare la Definizione che le mani analizzate sono completamente casuali e che i risultati ottenuti sono quindi attendibili... A conferma ho fatto verificare anche la distribuzione dei Punti Onore...



Arrivato alla fine di questo lavoro mi sento confortato da quanto fatto... Se prima sostenevo che "tutte le mani di Bridge sono uguali..." adesso quando mi diranno che le mani della Duplicatrice oppure dei Simultanei "sono strane" potrò rispondere che i numeri dimostrano il contrario:

tutte le mani di Bridge sono normali, sono i giocatori che le rendono strane!!!!